

Voorzitter,

College Hans Haze heeft namens GBMG in commissieverband al aangegeven hoe mijn fractie aankijkt tegen de besteding van de NPG gelden.

Allereerst heeft hij de complimenten uitgedeeld voor de wijze waarop het proces is verlopen, de betrokkenheid van diverse partijen, de open houding etc. Mijn fractie wil dit bij deze als herhaling genoemd hebben.

Ook vroeg hij zich af de genoemde projecten de juiste zijn, er alternatieven zijn en of het de gewenste verhoging van de brede welvaart zal brengen.

Vragen die ook bij diverse andere fracties leven. Doelen stellen prima, de weg ernaar toe is een andere en vaak moeilijk en zal gaan met vallen en opstaan. Leermomenten die we tijdig moeten onderkennen, zodat bijsturing kan als het noodzakelijk is.

Vergeet daarbij ook niet dat nagenoeg alles onder tijdsdruk staat en de participatie van de inwoners, organisaties etc. door de Corona crisis zeker niet optimaal ingevuld kon worden.

Of je een onderzoek van de Volkskrant, waarbij het gemiddeld inkomen zeer laag is in onze gemeente, als leidraad moet gebruiken is maar de vraag. Geluk en welzijn worden wel mede bepaald door inkomen maar zijn zeker niet alles bepalend. Zaken als goedkoper wonen, sociale cohesie, goede voorzieningen en leefbaarheid bepalen mede het leefklimaat.

Blijft over dat een groep mensen, in onze samenleving, die de gemeente hard nodig heeft. Niet altijd in materiële zin zoals meerdere partijen hier vaak fulmineren, maar ook in immateriële zin.

Belangrijk is daarbij de aandacht voor de jeugd die van jongs af aan geconfronteerd wordt met generatieve armoede en de gevolgen daarvan, deels door onmacht van ouders maar ook door de eigen verantwoordelijkheid weg te nemen c.q. hun niet aanspreken op eigen verantwoordelijkheid. Met name linkse partijen, of wat daarvoor doorgaat, hebben de neiging om de verantwoordelijkheid bij de maatschappij neer te leggen. Het verschil tussen helpen of het overnemen van van de verantwoordelijkheid is flinterdun.

Kinderen mogen in ieder geval niet de dupe worden. Alle projecten die hier een rol kunnen vervullen hebben onze instemming.

We hebben een groot aantal probleemgezinnen, vaak met omvangrijke schulden. Die schulden zijn niet zomaar ontstaan, of het saneren van schulden de opmaat is voor een nieuwe toekomst is nog maar de vraag. Voorkomen moet worden dat men binnen de kortste tijd weer door het aangaan van nieuwe leningen en kredieten opnieuw in de problemen komen. U kent het spreekwoord: zachte heelmeeesters.....

Begeleiding, met harde afspraken zijn voorwaarden om tot succes te komen. Gezinscoaches, ondersteuners etc. moeten dit garanderen. Helaas zijn hiervoor nog geen gelden uitgetrokken.

Wij moeten niet de illusie hebben dat je nu door inzet van NPG gelden van een dubbeltje een kwartje kunt maken. Daar gaan tientallen jaren overheen, maar we kunnen wel een begin maken aan de kansongelijkheid.

Natuurlijk moet er samenhang zijn met het aanpakken van de verpauperde panden, wijkvernieuwing en sanering, het investeren van de coöperaties, het aanleggen van groene longen en speelplekken. Dat zorgt voor reuring en leefbaarheid en draagt bij aan een brede welvaart. Veiligheid is daarbij ook essentieel. Het functioneren van de veiligheidsketen roept bij mijn fractie gemengde gevoelens

op. We stellen vast dat er op diverse terreinen significante tekortkomingen zijn als het om veiligheid gaat, zeker gelet op de ondermijnende activiteiten die vaak drugsgerelateerd zijn. Uit het veiligheidsoverleg van gisteravond bleek ook dat de politie onderbezet is en prioriteiten moet stellen terwijl de burger een ander beeld heeft bij de rol van de politie.

De burger heeft recht op een overheid die haar veiligheid garandeert. Of een veiligheidsplan, met NPG gelden, een wezenlijke bijdrage gaat leveren zal nog moeten blijken. Na gisteravond hebben we daar gemengde gevoelens bij, straks hebben we alles op papier en dan?

Bij de verdeling van de NPG gelden valt met name op, meerdere partijen hebben dit aangegeven, dat met name het stedelijke gebied veel aandacht vraagt en de daarmee gepaard gaande financiële middelen. In feite is het deels een inhaalslag van falend beleid in het verleden in de voormalige stedelijke gemeente. Door niet tijdig te investeren in de sociale problematiek, aanpakken van huisjesmelkers, verpaupering van buurten en wijken en noem maar op, heeft deze situatie kunnen ontstaan. Gevolgd is dat we nu veel NPG middelen moeten inzetten om deze schades te herstellen en het doet pijn dat dit ten koste gaat van dorpen in gemeenten die hierop wel vroegtijdig hebben geanticipeerd. Inzet van bijvoorbeeld NPG gelden voor aankoop van bepaalde panden had niet gehoeven indien men hier vroegtijdig op had geacteerd.

Deze vorm van "schadeherstel" moeten we nu maar voor lief nemen. Maar er mag wel wat tegenover staan voor de dorpen.

Middels een amendement willen we dit tot uitdrukking brengen vanavond. Een amendement om minimaal 5% van het budget te reserveren voor initiatieven uit de samenleving, want daar zit uiteindelijk de meeste kracht.

Vraag is ook of we de geografische verdeling wel correct vinden, het zuid-oostelijke gedeelte van onze gemeente lijkt weinig lusten te ontvangen maar hebben wel de lasten zoals windmolens, stikstoffabriek en een groot zoekgebied voor zonneparken. Denk ook aan de natuurontwikkeling van de driehoek Hoogezand-Sappemeer, Muntendam (Heemtuin), Veendam (Borgerswold).

Ja, wij stellen ook vast dat we er niet zijn met alleen een NPG programma, er zal meer moeten gebeuren. NPG is een startbijdrage. Middels een aantal moties willen we dit tot uitdrukking brengen en willen we het College in beweging houden om zoveel mogelijk middelen te genereren om de beoogde welvaart te realiseren en te behouden. Met daarbij een nadrukkelijke rol voor de gemeenteraad.

Ja, sommigen vragen zich af of er wel voldoende draagvlak is, of we niet teveel investeren in bepaalde doelgroepen die een smalle afspiegeling zijn van onze samenleving. Een terechte gedachtegang. Bij de verdere uitwerking zal dit zeker de aandacht moeten hebben.

Ook het beeld dat er binnen de diverse portefeuilles een zekere verdeling van middelen plaatsvindt met deze voorstellen mogen we niet uit het oog verliezen. Soms lijkt het wel op geven en nemen binnen de coalitie. Wie haalt het meeste binnen?

Samenvattend:

-Wij kunnen instemmen met de projecten die voorliggen, met de kanttekeningen die we hierbij gemaakt hebben, gelet op de noodzaak om hier zo snel mogelijk handen en voeten aan te geven .